



DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

DOCENTES : CÉSAR OMAR BASTÍAS SOTO.

ASIGNATURA : FILOSOFÍA PLAN DIFERENCIADO/ ESTETICA

NIVEL : 4° MEDIOS 2020

OAa : Analizar textos filosóficos referidos a conceptos y problemas estéticos Fundamentales, como la belleza, la demarcación del arte, la experiencia Estética, la percepción sensible, los propósitos de la creación artística, Entre otros.

OA2 : Evaluar posiciones de filósofos y escuelas de filosofía respecto de las Principales cuestiones estéticas, contrastando sus métodos de Razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

ACTITUDES : Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vistas Y creencias.

Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo Eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.

NOMBRE ALUMNA		CURSO:	
EXIGENCIA 60%	PTJE. IDEAL: 30	PUTJE REAL:	NOTA;

## UNIDAD I

LA ESTETICA ES LA REFLEXION FILOSOFICA SOBRE LAS ARTES Y LA EXPERIENCIA.

### ACTIVIDA 1:

A modo de introducción a la presente unidad, lee comprensivamente el siguiente texto referido al concepto de estética y luego responde a las siguientes preguntas. (10 pts total/2 pts c/u)

Las obras de Arte, las obras culturales humanas con significación sustantiva, son muy diversas y heterogéneas: musicales (y aún esta unidad es demasiado genérica: música instrumental, de cuerda, de viento, de madera, música vocal, música sinfónica), arquitectónicas, pictóricas, poéticas, teatrales, cinematográficas... Los límites estéticos entre ellas (generalizando el sentido que Lessing estableció en su *Laoconte* al plantear la cuestión de los límites entre la pintura y la poesía) son muy difíciles de establecer. La metodología materialista aconseja comenzar por el análisis de las especialidades gremiales de artesanos y artistas (escultores, músicos, constructores, danzantes), así como de sus diversificaciones según culturas o escuelas interiores a cada cultura, como puedan serlo, en pintura, escultura o arquitectura, el realismo, el expresionismo, el funcionalismo, o el surrealismo... Cabría de este modo organizar el curso del desarrollo histórico y social del arte (en rigor, de sus diversas disciplinas, con sus propios ritmos de desarrollo, sin perjuicio de sus interacciones “sincrónicas”) según diversos estadios, desde unos primitivos estadios en los cuales las obras de arte se hubieran mantenido confundidas por entero con otras realizaciones culturales (militares, religiosas, políticas, arquitectónicas) –estadio del *arte inmerso*, incluso *adjetivo*– hasta un estadio último en el cual las obras de arte se hicieran *sustantivas* según sus características especialidades –estadio del *arte sustantivo* (un concepto desde el cual podríamos reconstruir algunas fórmulas que, no por dudosas, están desprovistas de interés: “arte por el arte”, “finalidad sin fin”)– pasando por estadios intermedios (artesanías, arte ceremonial...). En cualquier caso, sólo manteniendo contacto con las mismas disciplinas artísticas será posible determinar las Ideas que de ellas “emanan” y en torno a las cuales habrá de derivarse en cada momento la filosofía de arte.

- 1) ¿Qué quiere dar a entender el autor por el concepto de “sustantivo”?
  - a) Ser
  - b) Sustancia
  - c) Importante
  - d) Concreto
  
- 2) Según el texto, el arte en su “etapa primitiva” se puede considerar:
  - a) Precisa en el producto elaborado
  - b) Relevante para la pintura
  - c) Tiene la particularidad de ser ambigua
  - d) Solo tiene importancia la arquitectura
  
- 3) La importancia que tiene el arte desde su propia disciplina es:
  - a) Entrega más información
  - b) Aporta conceptos para su estudio
  - c) El arte puede ser independiente
  - d) Ninguna de las anteriores
  
- 4) Cuando el arte llega a esa etapa de “arte por el arte” se puede deducir que:
  - a) No es comercializable
  - b) No tiene ningún valor
  - c) Es la búsqueda de belleza
  - d) El placer de producir una obra de arte
  
- 5) El estado intermedio del arte se relaciona con:
  - a) Surrealismo
  - b) Funcionalismo
  - c) Artesanía
  - d) Expresionismo

**ACTIVIDA 2:**

Observa las siguientes imágenes provenientes de diferentes períodos artísticos e imágenes actuales, tomadas de la fotografía y la publicidad para que sean comentadas en grupos. Luego responde a las preguntas que se plantean. (2 ptos c/U)

1)



2)



3)



4



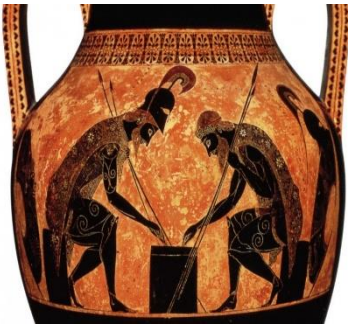
5



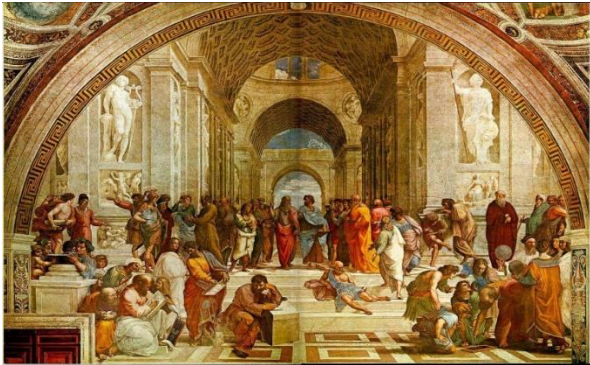
6



7



8)



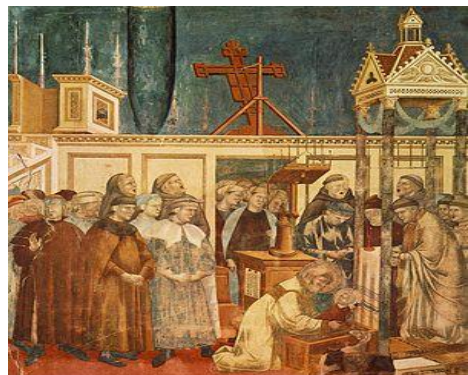
10



9)



11



12



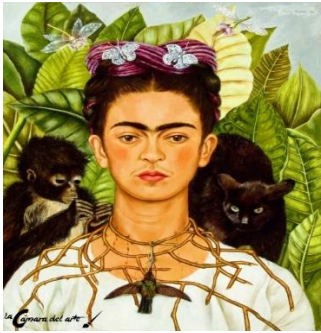
13



15



14



16



17



18



Nombre y autor de las obras presentadas.

- 1) La venus paleolítica
- 2) Cuevas de Altamira España
- 3) La esfinge de Gizah, Egipto
- 4) Partenón de Atenas
- 5) Doriforo de Policeto
- 6) Coliseo romano
- 7) Áyax y Aquiles jugando a los dados, pintor Exequias. (550-530 a.c)
- 8) Escuela de Atenas – Rafael de Sanzio
- 9) La Gioconda – Leonardo Da Vinci

- 10) La familia de Felipe IV – Diego Velázquez / Movimiento: Barroco
- 11) El Belén de Greccio – il Giotto
- 12) Las Meninas – Velázquez
- 13) Lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp – Rembrandt
- 14) Autorretrato con collar de espinas – Frida Kahlo
- 15) Pablo Escobar Muerto – Fernando Botero
- 16) Moon Masque -Lois Mailou Jones
- 17) La Marilyn Naranja - Andy Warhol
- 18) Arte y publicidad – anónimo.

## Desarrollo:

- 1) Realiza una jerarquía de las obras que más te gustaron hasta las que te gustaron menos. Y justifica tus gustos.

¿Cuál me gustó más?	¿por qué?
1.-	
2.-	
3.-	
4.-	
5.-	

2)

¿Qué hace que una obra me guste más que otra?
R:

3)

¿Qué hace que una obra sea más valiosa que otra?
R:

4)

¿Cuál es el valor específico de una obra de arte?
R:

### ACTIVIDA 3:

Lee cuidadosamente el siguiente texto, y responde a las preguntas que se plantean: (2 ptos c/u)

## “El objeto de la estética” Manuel B. Trías

La palabra estética no es un término unívoco; es corriente hallarla empleada para designar una unidad de saber, pero esa unidad no está dada siempre con el mismo rigor ni por el mismo objeto formal. Intentemos asignar a la Estética como disciplina filosófica un objeto bien delimitado.

1. Se designa, en primer lugar, con el nombre de Estética al conjunto de todas aquellas reflexiones que tienen alguna relación con el arte bello y con la belleza. Así, se considera como integrante de la Estética la Crítica del arte, la Historia del arte, las perspectivas, etc. Partiendo de ahí, se define entonces la Estética como “teoría del arte y de la belleza”.

Pero la acumulación de todo ese material bajo un solo rótulo no sólo no fundamenta una ciencia, sino que ni siquiera posee un valor práctico-didáctico por las confusiones a las que conduce. Se trata de una reunión accidental, dada por un vínculo externo, a saber: la remota relación de tales reflexiones con la belleza y el arte.

2. En segundo lugar, se considera como objeto de la Estética la reunión, también por yuxtaposición, de los temas relativos al arte y a la belleza que son tratados como cuestiones parciales por las otras disciplinas filosóficas. El objeto es siempre la belleza y el arte como en el caso anterior, sólo que en este caso se exige que sean tratados filosóficamente, es decir, buscando su razón última de ser. Pero tampoco aquí se puede decir que haya objeto formalmente determinado como para constituir una disciplina filosófica autónoma; pues agrupar aquellas conclusiones que tienen una relación indirecta con el arte y con la belleza, tomándolas de la psicología, la ética, la metafísica, etc., sólo puede tener un fin útil de comodidad erudita o de técnica docente.

3. Siempre que se trate de asignar un objeto propio a una ciencia y de darle con ello autonomía, ha de partirse de una división de los objetos en general y, para ello, ha de tomarse necesariamente como punto de partida un fundamento, un principio de la división.

Los manuales de Estética de origen alemán nos dicen, casi todos, que esa disciplina se constituye como autónoma en el siglo XVIII, más especialmente con la publicación de la *Aesthetica* de Baumgarten (1750) o de la *Crítica del juicio* de Kant (1790). Esta afirmación se funda en dos postulados: primero, que el objeto propio de la Estética es la belleza; segundo, que sólo en este momento de la historia de la filosofía se determinó formalmente la esencia de lo bello y se obtuvo la consiguiente separación de otras instancias con las cuales se lo había confundido: lo bueno, lo verdadero, lo útil, etc.

(...) La actividad espiritual humana puebla el ser de ciertas determinaciones, y el conjunto de objetos así determinados constituye el mundo llamado de la Cultura.

La división clásica de los objetos, fundada en los grados de abstracción del ser, permite determinar un territorio, el de los objetos reales (físicos, naturales), dentro del cual podemos ubicar sin dificultad el ámbito de la Cultura.

Ahora bien, dentro del ámbito de la Cultura podemos distinguir dos estructuras diferentes: la especulativa y la práctica. Son ellas el término de las dos actividades del espíritu correspondientes. Un grupo de estas concreciones del espíritu lo constituyen las ciencias especulativas, que atienden a la verdad sin ulteriores fines.

El segundo grupo lo constituyen las ciencias en cuyo conocimiento va algún interés ejecutivo; el hombre con ellas no tiende sólo al conocer, conoce para usar y servirse de sus conocimientos en vista de una obra o de una acción moral: son las ciencias prácticas. Mas dentro de esta estructura práctica de la cultura, debe incluirse el resultado objetivo teleológico de dichas ciencias: el mundo del arte objetivamente considerado.

En esta estructura práctica del espíritu se observa dos dominios diferentes: el del obrar o de la conducta y el del hacer o de la producción. En el primero, el fin es siempre el hombre, su conducta es el uso que hace de su libertad, y a la regulación de este uso se dirige todo en el ámbito práctico-moral de la Cultura. El otro dominio, el de la producción, se determina no por el uso que se haga de la libertad, sino por la obra realizada y estimada en sí misma. Apunta, a diferencia del obrar, no a la perfección del hombre, sino a la perfección de la obra. En este dominio debe entrar el arte no sólo en su aspecto subjetivo (hábito artístico), sino también en su concreción histórica (la obra de arte).

El dominio de la conducta es objeto de la Filosofía de la conducta o Ética; el dominio del hacer es objeto de la Filosofía del arte. Habiendo partido de una división de los objetos fundada en los grados de abstracción, estas dos ciencias deben incluirse como apartados de una Filosofía del hombre.

**Preguntas:**

1)

¿Qué es la estética?
R:

2)

¿Cuál es su objeto de estudio?
R:

3)

¿Cuáles son los principales problemas filosóficos de la estética?
R:

4)

¿Cómo se relaciona la estética con el arte?
RELACIÓN
R:

5)

¿Cómo se relaciona la estética con la vida cotidiana?
RELACIÓN
R:

6)

¿Qué dificultades presenta el estudio de la estética?
R: